Nro. 86.

FREDERYK AUGUST

z Bożéy Łaski Król Saski Xiąże Warszawski etc.

Wszem w obec i każdemu z osobna komu o tém wiedzieć należy, wiadomo czyniemy, że Sąd Nasz Kassacyiny Xięstwa Warszawskiego wydał wyrok następuiący: —

Działo się w Warszawie w Pałacu zwykłych posiedzeń Rady Stanu Krasińskich zwanym na posiedzeniu zgromadzonego Sądu Kassacyinego, dnia dwudziestego dziewiątego Listopada tysiąc ośmset iedenastego Roku.

SĄD KASSACYINY

Xięstwa Warszawskiego.

W sprawie kryminalnéy Jana Czerwińskiego rodem z miasta Warszawy, przy obronie z urzędu przydanego Mecenasa Antoniego Łabęckiego odwołuiącego się przeciw Wyrokowi Sądu Sprawiedliwości Kryminalnéy Departamentów Warszawskiego i Kaliskiego w dniu siódmym Sierpnia tysiąc ośmset dziewiątego roku na oskarżenie publiczne zapadłemu, przez który

tenże Jan Czerwiński za kradzieże kilkakrotnie powtarzane, stosownie do §. 12. Edyktu Królewskiego pruskiego dnia dwudziestego szóstego Lutego tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt dziewiątego roku wydanego, na sto pięćdziesiąt plag chłosty cielesnéy w sześciu ratach, i tak długie zamknięcie w domu kary, dopóki przełożeni więzienia nie przekonaią się o iego poprawie, i o możności uczciwego utrzymania się nadal, i sposobie życia zgodnym

z publiczném bezpieczeństwem, na zawieszenie w używaniu praw cywilnych, tudzież na wynadgrodzenie uszkodzonych, i koszta sądowe skazanym został;

Maiąc sobie przez obrońcę z urzędu przełożone dwa powody rekursu:

1. iż lubo ani ostatnia przez Jana Czerwińskiego popełniona kradzież, ani te które ią poprzedziły nie były takiéy wagi, iżby dozgonne pociągać mogły więzienie przecież Sąd wyrokuiący mimo wyraźnego przepisu §. 1160. prawa kryminalnego, wyłączaiąc wszelkie sposoby przekonania się o poprawie skazanego, które prawo ogólnym wyrazem obeymuie, i zostawuiąc samym tylko przełożonym więzienia moc sądzenia o takowéy poprawie, ścieśnił srzodki prawem zamierzone, a tém samém powyższy §. przestąpił;

2. że lubo z Akt sądowych za rządu zeszłego okazuie się, iż Czerwiński za kradzieże iuż był sądzonym, zachodzi przecież wątpliwość czyli pomimo nazwiska obwinionego czyli Akta pruskie rzeczywiście o tym samym Janie Czerwińskim dziś rekursuiącym mówią, gdy w aktach byłego rządu, z aktami teraźnieyszemi, ani co do wieku, ani co do mieysca urodzenia obwinionego nie masz zgodności;

na których to powodach Mecenas rekursuiący żąda skassowania zaskarżonego wyroku i odesłania sprawy do innego Sądu Sprawiedliwości kryminalnéy;

Po wysłuchaniu Rapportu Kommissyi Podań i Instrukcyi, oraz wniosków Królewskiego przy Sądzie swoim Prokuratora, domagaiącego się z powodów przez Sąd Kassacyiny za słuszne uznanych odrzucenia rekursu.

SĄD KASSACYINY.

zważywszy

iż lubo między redakcyą wyroku, a osnową §. 1160. prawa kryminalnego zachodzi różnica przez Mecenasa rekursuiącego wytknięta, iednak ta żadnych za sobą nie pociąga skutków, gdyż z natury rzeczy i urządzenia więzień wynika, że przełożeni więzień, maiąc iedyny do nich przystęp sami o sprawowaniu się więźniów i o poprawie ich sądzić mogą;

zważywszy
iż gdyby nawet wnoszona przez Mecenasa wątpliwość co do osoby skazanego przez dawnieysze sądu Pruskiego wyroki mieysce mieć mogła, tedy dobrowolne żadnem odwołaniem nie wzruszone przyznania winowaycy iako trzykrotnie iuż dawniéy był za kradzież sądzonym są dostąteczne, i ten nowy zarzut osłabićby ich nie mógł;

Rekurs skazanego Jana Czerwińskiego przeciw wyrokowi Sądu Sprawiedliwości kryminalnéy Departamentów Warszawskiego i Kaliskiego w dniu siódmym Sierpnia tysiąc ośmset dziesiątego roku zapadłemu rozsądzaiąc

Tenże Rekurs odrzuca — mocą ninieyszego Wyroku,

(podpisano) S. Potocki Prezes
(L. S.) *L. Osiński Pisarz S. K.*

Wydrukować.
Felix Łubienski
Minister Sprawiedliwości.

Zgodno z Oryginałem

(L. S.) *Antoni Joneman*
Sekretarz Jeneralny.